



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Allgemeine
Kulturgegeschichte
von der Urzeit
bis auf die Gegenwart.

Von
Otto Henne-Amory.

~~~~~  
Fünfter Band.  
Das Zeitalter der Aufklärung.

~~~~~  
Zweite umgearbeitete Auflage.

—————
Leipzig
Verlag von Otto Wigand.
1878.

Kulturgeschichte

des

Zeitalters der Aufklärung.

Vom Ende der Religionskriege

bis zum

Ausbruche des Revolutionsgeistes
(französische Revolution).

Von

Otto Henne-Am Rhyn.

~~~~~

zweite umgearbeitete Auflage.

Wissenschaftlich ist das achtzehnte Jahrhundert das Zeitalter der deutschen Aufklärung, die Befreiung vom Buchstaben oder, um mit Kant zu reden, der Ausfang des Menschen aus seiner selbstverschuldeten Unmündigkeit; künstlerisch ist es die Erstrebung einer eigen selbständigen Kunst und Dichtung, die Eroberung eines idealen und hoch vollständigen Stils, dessen Bewirkung sich zuerst in Lessing und sodann in seiner höchsten Vollendung in der schönen und freien Dichtung Goethe's und Schiller's darstellt.

Hermann Gertner.

---

Leipzig

Verlag von Otto Wigand.

1878.

# Inhalt.

Erstes Buch.

## Sitte und Unsitte im 17. und 18. Jahrhundert.

|                                                                    | Seite |
|--------------------------------------------------------------------|-------|
| Erster Abschnitt. Das Volk . . . . .                               | 1     |
| A. Im Kriege . . . . .                                             | 1     |
| Der dreißigjährige Krieg und seine Gräuelt . . . . .               | 1     |
| Die Ripper und Wipper . . . . .                                    | 7     |
| Die Gaunerbanden . . . . .                                         | 8     |
| Eigennützig und Bettler . . . . .                                  | 14    |
| Bewaffnung, Heere und Lager. . . . .                               | 15    |
| Dienstpflicht und Werbung. . . . .                                 | 18    |
| B. Im Frieden . . . . .                                            | 20    |
| Die Bauern . . . . .                                               | 21    |
| Die Leibeigenen . . . . .                                          | 22    |
| Die Städte und ihre Bürger . . . . .                               | 26    |
| Deutsches Stadtleben. Sitten und Feste . . . . .                   | 27    |
| Reisen. Posten . . . . .                                           | 29    |
| Englische Städte, Sitten, Straßen. . . . .                         | 32    |
| Trachten. Empfindsamkeit. Rococo. . . . .                          | 36    |
| Badekuren . . . . .                                                | 39    |
| Ausgewanderten . . . . .                                           | 41    |
| Tabalgenuß . . . . .                                               | 43    |
| Zweiter Abschnitt. Die gebildeten und bevorzugten Stände . . . . . | 46    |
| A. Die Gebildeten und Gelehrten . . . . .                          | 46    |
| Die Presse . . . . .                                               | 46    |
| Die deutschen Universitäten und Studenten. . . . .                 | 48    |
| Der anglikanische Klerus . . . . .                                 | 56    |
| B. Der Adel. . . . .                                               | 57    |
| Zustand des Adels im Allgemeinen . . . . .                         | 57    |
| Beispiele adeligen Lebens in Deutschland. . . . .                  | 60    |
| Ein französischer Abenteurer . . . . .                             | 63    |
| Schottische Edelleute. . . . .                                     | 63    |
| Der englische Adel . . . . .                                       | 64    |

|                                                                    |             |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| Dritter Abschnitt. Die Höfe . . . . .                              | Seite<br>66 |
| A. Allgemeines . . . . .                                           | 66          |
| Beschäftigung der Höfe . . . . .                                   | 66          |
| Menschenmacher . . . . .                                           | 68          |
| System der Staatsraison . . . . .                                  | 69          |
| Religion der Höfe . . . . .                                        | 70          |
| Militärwesen. Pracht und Glanz . . . . .                           | 71          |
| Ehrgeiz. Euzus. Jagd . . . . .                                     | 72          |
| Geheime Polizei . . . . .                                          | 74          |
| Geheime Diplomatie. Die Ritterin d'Con. . . . .                    | 75          |
| Hofnarren, Narrinnen und Zwerge . . . . .                          | 77          |
| Gallomanie . . . . .                                               | 80          |
| B. Einzelne Höfe . . . . .                                         | 81          |
| Der französische Hof . . . . .                                     | 81          |
| Ludwig XIV. Mazarin's Richten . . . . .                            | 82          |
| Die Hßlinge. Versailles und Marly . . . . .                        | 85          |
| Die Mätressen. Vallière. Montespan. Maintenon . . . . .            | 88          |
| Die Siegesfeiern und Kriegsvorwände . . . . .                      | 92          |
| Die Regentſchaft . . . . .                                         | 95          |
| Ludwig XV. . . . .                                                 | 99          |
| Die Pompadour. Der Hirschpark . . . . .                            | 101         |
| Die Dubarry und ihr Ende . . . . .                                 | 104         |
| Der englische Hof . . . . .                                        | 106         |
| Carl II. und das Cabal-Cabinet . . . . .                           | 107         |
| Seine Mätressen und Verräthereien . . . . .                        | 108         |
| Sein Besazur-Mal und sein Tod . . . . .                            | 110         |
| Jakob II. und sein Sturz . . . . .                                 | 111         |
| Hans Hannover. Georg I. und Königsmarkt . . . . .                  | 114         |
| Georg II. und Georg III. . . . .                                   | 116         |
| Der württembergische Hof als Beispiel der deutschen Höfe . . . . . | 117         |
| Die Ordenvige. Jnd' Sßß. Die Hohenheim . . . . .                   | 117         |

## Zweites Buch.

### Aberglaube und Geheimnißſucht.

|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| Erster Abschnitt. Auswüchse menschlicher Thorheit. . . . .             | 121 |
| A. Aberglaube im Allgemeinen . . . . .                                 | 121 |
| Aberglaube des Volkes im Kriege, der Soldaten und der Gauner . . . . . | 121 |
| Aberglaube der Gebildeten. Rabbala . . . . .                           | 124 |
| Humoristisch behandelte Aberglaube . . . . .                           | 125 |
| B. Schwindler, Duntelmänner und Wunderärzte . . . . .                  | 126 |
| Die beiden Belmont, Vater und Sohn. . . . .                            | 126 |
| Glanber . . . . .                                                      | 128 |
| Lavater . . . . .                                                      | 129 |
| Die Phsyſognomie . . . . .                                             | 132 |
| Die Kranologie. Gall und Spurzheim . . . . .                           | 135 |
| Mesmer und der thierische Magnetismus . . . . .                        | 135 |

|                    |                                                         |           |
|--------------------|---------------------------------------------------------|-----------|
|                    | Teufelsbanner: Gagner.                                  | Seite 139 |
|                    | Madame de la Croix. Gazette.                            | 141       |
| C.                 | Abenteurer, Schwärmer und Geisterseher.                 | 142       |
|                    | Saint-Germain.                                          | 142       |
|                    | Cagliostro.                                             | 143       |
|                    | Saumont. Swedenborg.                                    | 146       |
|                    | Jung-Stilling.                                          | 147       |
|                    | Geistererscheinungen.                                   | 150       |
|                    | Opposition gegen die Geisterseherei.                    | 151       |
|                    | Casanova.                                               | 153       |
| Zweiter Abschnitt. | Religiöse Schwärmereien.                                | 154       |
| A.                 | Protestanten.                                           | 154       |
|                    | Die Puritaner.                                          | 154       |
|                    | Die Independenten.                                      | 158       |
|                    | Die Quaker. William Penn.                               | 163       |
|                    | Die Methodisten.                                        | 165       |
|                    | Religiöse Bewegung in Deutschland.                      | 166       |
|                    | Spener und die Pietisten.                               | 167       |
|                    | Winter und Goe von Buttler.                             | 170       |
|                    | Zinzendorf und die Herrnhuter.                          | 173       |
|                    | Die Lunker.                                             | 177       |
| B.                 | Katholiken.                                             | 177       |
|                    | Zustände des Papstthums in Rom und Avignon.             | 178       |
|                    | Die Jesuiten in L'horn.                                 | 180       |
|                    | Verreibung der Protestanten aus Salzburg.               | 182       |
|                    | Die Jansemiten und Port-Royal.                          | 184       |
|                    | Pascal und die Provinzialbriefe.                        | 187       |
|                    | Die Wunder der Jansemiten.                              | 193       |
|                    | Die Trappisten.                                         | 196       |
|                    | Der Beichtstuhldarm und Damiens.                        | 198       |
|                    | Die Jansenisten.                                        | 200       |
|                    | Die Gallikaner. Bossuet.                                | 203       |
|                    | Die Dragonaden. Fenelon.                                | 204       |
|                    | Die Camisarden in den Cevennen.                         | 207       |
|                    | Prozessionen im Rococo-Zeitalter.                       | 208       |
|                    | Versuche zur Wiedervereinigung der Konfessionen.        | 209       |
| C.                 | Juden.                                                  | 209       |
| Dritter Abschnitt. | Geheime Gesellschaften.                                 | 213       |
| A.                 | Ursprung.                                               | 213       |
|                    | Die Philanthropie in der englischen Banquille.          | 214       |
|                    | Der Freimaurerbund.                                     | 216       |
|                    | Seffen Verbreitung und Einrichtung.                     | 217       |
| B.                 | Verirrungen.                                            | 220       |
|                    | Die Jesuiten in der Freimaurerei.                       | 221       |
|                    | Die Hochgrade, ihre Schwindler und Schwärmer.           | 223       |
|                    | Das schwedische System.                                 | 229       |
|                    | Die neuen Rosenkreuzer.                                 | 229       |
|                    | Der Betrüger Schreyer.                                  | 230       |
|                    | Die Dunkelmänner am preussischen Hofe.                  | 233       |
|                    | Audere Geheimbünde und sonstige geheime Gesellschaften. | 234       |

|                                                       | Seite |
|-------------------------------------------------------|-------|
| C. Verfolgungen                                       | 236   |
| Päpstliche Bullen gegen die Freimaurer                | 236   |
| Die Inquisition gegen die Freimaurer                  | 237   |
| Die Illuminaten. Weishaupt und Knigge                 | 238   |
| Ihre Unterdrückung in Baiern                          | 241   |
| Hülfe und Unterdrückung der Freimaurer in Oesterreich | 242   |
| Die Freimaurer in der französischen Revolution        | 246   |

## Drittes Buch.

### Natur und Weltverkehr.

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| Erster Abschnitt. Die Wissenschaft der Natur                              | 247 |
| A. Wissenschaftliche Thätigkeit                                           | 247 |
| Astronomie. Newton, seine Zeitgenossen und Nachfolger                     | 248 |
| Mathematik. Maupertuis. Lagrange. Die Bernoulli und Euler                 | 251 |
| Physik: Licht, Schall (Chladni), Wärme, Magnetismus, Elektricität (Volta) | 253 |
| Chemie. Lavoisier                                                         | 258 |
| Geologie und Mineralogie. Werner                                          | 260 |
| Botanik. Linné. Jussieu                                                   | 262 |
| Zoologie. Buffon. Spallanzani                                             | 264 |
| Anthropologie. Blumenbach                                                 | 265 |
| B. Praktische Anwendung der Naturwissenschaft                             | 265 |
| Landwirtschaft. Schubart. Thaer                                           | 266 |
| Forstwirtschaft                                                           | 268 |
| Gewerbefleiß                                                              | 269 |
| Lebensmittel, Bekleidung und Schmuck                                      | 269 |
| Geräte. Maß und Gewicht. Münze. Zeitmessung                               | 272 |
| Unterstützung der Naturwissenschaft. Musikalische Instrumente             | 274 |
| Verkehrsbauten                                                            | 277 |
| Luftschiffahrt. Dampfkraft. Telegraphen                                   | 277 |
| Feuerwerferei. Waffen                                                     | 280 |
| Papier. Buchdruck. Kupferstech                                            | 280 |
| Seilkunde                                                                 | 281 |
| Swammerdam. Boerhave. Haller                                              | 281 |
| Impfung. Brownianismus. Chirurgie                                         | 282 |
| Zweiter Abschnitt. Die Erforschung und Ausbeutung der Erde                | 283 |
| A. Reisen und Länderentdeckungen                                          | 283 |
| Die Nordpolfahrer. Eroberung Sibiriens                                    | 284 |
| Entdeckungen im Großen Ocean. Cook                                        | 284 |
| Wissenschaftliche Reisen                                                  | 285 |
| Kartographie                                                              | 287 |
| B. Handel und Weltverkehr                                                 | 288 |
| Portugal und Spanien                                                      | 289 |
| England. Frankreich                                                       | 290 |
| Holland                                                                   | 291 |
| Deutschland                                                               | 292 |
| Handelskrisen. Banken                                                     | 294 |

|                                                | Seite |
|------------------------------------------------|-------|
| Der Tulpenschwindel . . . . .                  | 295   |
| John Law . . . . .                             | 296   |
| Der Sübseeschwindel . . . . .                  | 297   |
| Handelskrise in Hamburg . . . . .              | 298   |
| Das physikokratische System. Quesnay . . . . . | 299   |
| Das Industrie-System. Adam Smith . . . . .     | 300   |

## Viertes Buch.

### Geist und Schule.

|                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Erster Abschnitt. Die Wissenschaft der Erkenntniß.</b> . . . . .                                                              | 302 |
| <b>A. Die Begründung der neuern Philosophie und Aufklärung.</b> . . . . .                                                        | 302 |
| Gassendi . . . . .                                                                                                               | 303 |
| Hobbes . . . . .                                                                                                                 | 304 |
| Descartes . . . . .                                                                                                              | 304 |
| Gentling und Malebranche . . . . .                                                                                               | 307 |
| Spinoza . . . . .                                                                                                                | 308 |
| Locke . . . . .                                                                                                                  | 311 |
| Leibniz . . . . .                                                                                                                | 312 |
| Bayle und die Steyffs . . . . .                                                                                                  | 316 |
| <b>B. Die Kämpfe der Philosophie und Aufklärung des achtzehnten Jahr-</b><br><b>hunderts in England und Frankreich</b> . . . . . | 320 |
| Die Freidenker. Collins. Toland . . . . .                                                                                        | 321 |
| Shaftesbury. Mandeville . . . . .                                                                                                | 323 |
| Die Zeitschriften. Tindal. Morgan. Chubb . . . . .                                                                               | 324 |
| Bolingbroke und Chesterfield . . . . .                                                                                           | 326 |
| Die Schotten. Hume. — Berkeley . . . . .                                                                                         | 328 |
| Die französische Aufklärung . . . . .                                                                                            | 329 |
| Die Salons . . . . .                                                                                                             | 330 |
| Voltaire . . . . .                                                                                                               | 332 |
| Condillac . . . . .                                                                                                              | 344 |
| Die Encyclopädie. Diderot. D'Alembert . . . . .                                                                                  | 345 |
| Lametrie. Helvetius. Das Natursystem . . . . .                                                                                   | 349 |
| St. Lambert. Volney . . . . .                                                                                                    | 353 |
| <b>C. Die deutsche Philosophie des achtzehnten Jahrhunderts.</b> . . . . .                                                       | 354 |
| Christian Wolf . . . . .                                                                                                         | 354 |
| Ebelmann . . . . .                                                                                                               | 357 |
| Friedrich der Große . . . . .                                                                                                    | 359 |
| Die Rationalisten. Reimarus. Semler . . . . .                                                                                    | 359 |
| Bahrdt . . . . .                                                                                                                 | 361 |
| Nicolai, Menckelsohn und andere Popularphilosophen . . . . .                                                                     | 364 |
| Immanuel Kant . . . . .                                                                                                          | 367 |
| Hamann . . . . .                                                                                                                 | 372 |
| Herder . . . . .                                                                                                                 | 376 |
| Jacobi . . . . .                                                                                                                 | 380 |
| <b>Zweiter Abschnitt. Die Wissenschaft der Erziehung.</b> . . . . .                                                              | 381 |
| <b>A. Die methodische Pädagogik</b> . . . . .                                                                                    | 381 |
| Lat. Comenius . . . . .                                                                                                          | 382 |
| Lat. Comenius. deutsch . . . . .                                                                                                 | 385 |



|                                                    | Seite |
|----------------------------------------------------|-------|
| Die Realschulen . . . . .                          | 387   |
| Die englische Erziehung. Locke . . . . .           | 387   |
| B. Die pietistische Pädagogik . . . . .            | 388   |
| Fräncke und seine Anstalten . . . . .              | 389   |
| C. Die revolutionäre Pädagogik . . . . .           | 392   |
| Jean Jacques Rousseau . . . . .                    | 393   |
| Johann Bernhard Basedow und seine Schule . . . . . | 402   |
| Heinrich Pestalozzi . . . . .                      | 407   |
| Blinden- und Taubstummen-Anstalten . . . . .       | 411   |

## Fünftes Buch.

### Recht und Staat.

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| Erster Abschnitt. Die ideale Rechts- und Staatslehre: . . . . .     | 412 |
| A. In England und den Niederlanden . . . . .                        | 412 |
| Hugo Grotius . . . . .                                              | 413 |
| Selben. Milton . . . . .                                            | 416 |
| Hobbes . . . . .                                                    | 418 |
| Spinoza . . . . .                                                   | 422 |
| Locke. Filmer. Sidney. Shaftesbury . . . . .                        | 424 |
| B. In Deutschland. . . . .                                          | 427 |
| Pufendorf . . . . .                                                 | 427 |
| Leibnitz . . . . .                                                  | 431 |
| Thomasius . . . . .                                                 | 432 |
| Cocceji. Wolf . . . . .                                             | 434 |
| Der „Antimagiavelli“ . . . . .                                      | 436 |
| C. In Frankreich und Italien . . . . .                              | 437 |
| Gassenbl . . . . .                                                  | 437 |
| Bossuet. Fenelon . . . . .                                          | 438 |
| Abbé von St. Pierre . . . . .                                       | 439 |
| Montesquieu . . . . .                                               | 441 |
| Rousseau . . . . .                                                  | 445 |
| Vico. Filangieri . . . . .                                          | 450 |
| Zweiter Abschnitt. Die Reformen im Rechts- und Staatsleben. . . . . | 452 |
| A. Die politisch-soziale Reform . . . . .                           | 452 |
| Die Kulturpolitik . . . . .                                         | 452 |
| Eulky. Colbert . . . . .                                            | 453 |
| Peter der Große . . . . .                                           | 455 |
| Friedrich der Große und sein Vater . . . . .                        | 456 |
| Friedrich und Voltaire . . . . .                                    | 459 |
| Die beiden Moser. Pütter . . . . .                                  | 461 |
| Justus Möser . . . . .                                              | 463 |
| Schlzer . . . . .                                                   | 466 |
| Beccaria . . . . .                                                  | 467 |
| B. Die staatskirchliche Reform . . . . .                            | 468 |
| Vertreibung der Jesuiten aus Portugal. Pombal . . . . .             | 469 |
| „ „ „ „ Frankreich. Choiseul . . . . .                              | 472 |
| „ „ „ „ Spanien. Aranda . . . . .                                   | 473 |
| „ „ „ „ Neapel und Parma. Tanucci und<br>Tillot . . . . .           | 474 |

|                                                            | Seite |
|------------------------------------------------------------|-------|
| Bewegung gegen die Jesuiten in Deutschland. Gonthier . . . | 476   |
| Aufhebung des Ordens durch Clemens XIV. . . . .            | 477   |
| Anglosigkeit dieser Maßregel . . . . .                     | 478   |
| Reformen in Oesterreich. Josef II. . . . .                 | 479   |
| Emser Puntation. Leopold von Toscana . . . . .             | 481   |
| C. Die revolutionäre Reform. . . . .                       | 482   |
| Rußland. Katharina II. . . . .                             | 482   |
| Dänemark. Struensee . . . . .                              | 484   |
| Schweden. Gustav III. . . . .                              | 486   |
| England. Wilkes. Junius-Briefe. Burke. Pitt und Fox .      | 487   |
| Amerikanische und französische Revolution . . . . .        | 490   |
| Kant und der „ewige Friede“ . . . . .                      | 492   |
| Dritter Abschnitt. Die Geschichtsschreibung . . . . .      | 494   |
| A. Romanische Völker . . . . .                             | 494   |
| Frankreich . . . . .                                       | 494   |
| Italien . . . . .                                          | 496   |
| B. Germanische Völker . . . . .                            | 496   |
| Deutschland . . . . .                                      | 496   |
| England . . . . .                                          | 500   |

## Sechstes Buch.

### Wahrheit und Dichtung.

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| Erster Abschnitt. Die romanischen Nationallitteraturen. . . . .     | 502 |
| A. Das Zeitalter Ludwig's XIV. . . . .                              | 502 |
| Charakter der Periode . . . . .                                     | 502 |
| Die Tragödie. Corneille . . . . .                                   | 504 |
| Racine . . . . .                                                    | 506 |
| Die Komödie. Molière . . . . .                                      | 507 |
| Die Fabel. La Fontaine . . . . .                                    | 508 |
| Die biblische Poesie. Voileau . . . . .                             | 509 |
| Die lyrische Poesie. J. B. Rousseau . . . . .                       | 510 |
| Der Roman. Fénelon. von Scudery. Scarron. Märchenbücher             | 510 |
| Fénelon . . . . .                                                   | 511 |
| Die Verebksamkeit. Bossuet. Bourdaloue. Massillon . .               | 512 |
| Die Dichtsteller. Madame de Sevigné . . . . .                       | 512 |
| Die moralischen und populärphilosophischen Schriftsteller. .        | 513 |
| B. Die französische Nationallitteratur im achtzehnten Jahrhundert . | 514 |
| Die Dichtungen Voltaire's. Voltaire. Epén. Tragödien. Ge-           | 515 |
| schichtwerke . . . . .                                              | 515 |
| Die Dichtungen Diderot's. Dramen. Romane. Erzählungen               | 516 |
| Lyrische und biblische Poesie . . . . .                             | 517 |
| Dramatische Poesie. Beaumarchais . . . . .                          | 518 |
| Romane. Lesage. Prevost. Florian . . . . .                          | 519 |
| Marmontel. J. J. Rousseau. Bernardin de St. Pierre .                | 520 |
| Populärphilosophische Schriftstellerei. Bonnet . . . . .            | 521 |
| Kritik. Grimm und die Correspondance littéraire . . .               | 521 |

|                                                                                        | Seite |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| C. Die italiensische Nationalliteratur . . . . .                                       | 522   |
| Filicaja. Fortiguerra . . . . .                                                        | 522   |
| Zeno. Metastasio. Maffei . . . . .                                                     | 523   |
| Goldoni und Gozzi . . . . .                                                            | 524   |
| Alfieri . . . . .                                                                      | 525   |
| Parini. Casti u. A. . . . .                                                            | 527   |
| Zweiter Abschnitt. Die englische Nationalliteratur . . . . .                           | 528   |
| A. Die epische, bibaltische und lyrische Dichtung . . . . .                            | 528   |
| Milton. Das verlorene Paradies . . . . .                                               | 528   |
| Butler . . . . .                                                                       | 532   |
| Dryden . . . . .                                                                       | 532   |
| Pope . . . . .                                                                         | 533   |
| Thomson, Young. Percy's Balladen . . . . .                                             | 534   |
| Macpherson-Ossian. Chatterton. Ireland . . . . .                                       | 535   |
| Comper und Burns . . . . .                                                             | 536   |
| B. Die dramatische Dichtung . . . . .                                                  | 536   |
| Tragödie und Komödie unter Karl II. . . . .                                            | 537   |
| am Anfang des achtzehnten Jahrhunderts . . . . .                                       | 537   |
| "Addison" und "Steele" . . . . .                                                       | 538   |
| Tragödie und Komödie nach Johnson's Zeit. Sheridan . . . . .                           | 538   |
| C. Der Roman . . . . .                                                                 | 538   |
| Novellisten und Wochenchriften . . . . .                                               | 539   |
| Defoe und der Robinson . . . . .                                                       | 539   |
| Swift . . . . .                                                                        | 540   |
| Richardson und der Familienroman . . . . .                                             | 542   |
| Der komische und humoristische Roman. Fielding. Smollet . . . . .                      | 542   |
| Goldsmith. Sterne (York) . . . . .                                                     | 542   |
| Dritter Abschnitt. Die deutsche Nationalliteratur . . . . .                            | 544   |
| A. Zeit der Nachahmung . . . . .                                                       | 544   |
| Sprachverbesserung und Sprachgesellschaften . . . . .                                  | 544   |
| Opitz und seine Poetik . . . . .                                                       | 547   |
| Erste schlesische Schule. Flemming . . . . .                                           | 548   |
| Pegniz-Schäfer und zweite schlesische Schule. Hoffmann. Gryphius. Lohenstein . . . . . | 549   |
| Alleinstehende Dichter. Spee. Scheffler . . . . .                                      | 551   |
| Logan. Lauremberg. Gerhardt. Kuhlmann. Weise. Canitz . . . . .                         | 552   |
| Günther . . . . .                                                                      | 554   |
| Die poetische Prosa . . . . .                                                          | 555   |
| Ernste Romane. Bucholz. Braunschweig. Lohenstein. Biegler . . . . .                    | 555   |
| Komische Romane. Moscherosch. Grimmshausen . . . . .                                   | 556   |
| Satirische Predigten. Abraham a Sancta Clara . . . . .                                 | 557   |
| B. Erwachen deutschen Geistes . . . . .                                                | 557   |
| Der englische Einfluß . . . . .                                                        | 557   |
| Bodmer und Breitinger gegen Gottsched . . . . .                                        | 558   |
| Brodes. Haller. Hagedorn . . . . .                                                     | 560   |
| Bremer Beiträge. Schlegel. Zacharia. Rabener. Gellert. Richter . . . . .               | 562   |
| Halle'sche Schule. Pyra. Gleim. U. Jacobi. Kleist . . . . .                            | 564   |
| Klopstock. Messias. Oden. Dramen . . . . .                                             | 565   |
| Klopstockianer . . . . .                                                               | 569   |
| Wieland. Romane. Epische Gedichte . . . . .                                            | 569   |
| Salomon Gessner. Blumauer . . . . .                                                    | 570   |
| Lessing. Sara. Minna. Emilia . . . . .                                                 | 571   |
| Streit mit Goethe. Nathan . . . . .                                                    | 574   |

|                                                                                 | Seite |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Prosa-Schriftsteller: Zimmermann. Abbt . . . . .                                | 575   |
| C. Sturm und Drang . . . . .                                                    | 575   |
| Herder . . . . .                                                                | 577   |
| Gerstenberg. Schubart . . . . .                                                 | 578   |
| Goethe. Sbz von Verlichingen. Werther. Clavigo zc. . . . .                      | 579   |
| Goethe's Schüler: Lenz. Klinger. . . . .                                        | 582   |
| Deren Nebenbuhler: Maler Müller. Heinse . . . . .                               | 583   |
| Der Göttinger Dichterbund . . . . .                                             | 585   |
| Bürger. Götz. Beide Stolberg. Claudius. Voß. Miller. Lesswitz . . . . .         | 585   |
| Schiller. Räuber. Fiesco. Kabale und Liebe . . . . .                            | 588   |
| Ruhe neben Sturm und Drang . . . . .                                            | 592   |
| Drama: Schröder. Iffland . . . . .                                              | 592   |
| Erzählen und belehrende Prosa: Musäus. Thümmel. Sippel. Richterberg zc. . . . . | 593   |
| Anhang. Niederländische Literatur . . . . .                                     | 594   |
| Dänische und schwedische Literatur . . . . .                                    | 594   |
| Russische Literatur . . . . .                                                   | 595   |

### Siebentes Buch.

## Schönheit und Kunst.

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| Erster Abschnitt. Die bildende Kunst . . . . .                   | 596 |
| A. Baukunst (und Gartenkunst) . . . . .                          | 596 |
| B. Bildhauerkunst . . . . .                                      | 599 |
| C. Malerei (und Kupferstich) . . . . .                           | 600 |
| Niederlande: Rubens . . . . .                                    | 601 |
| Rembrandt . . . . .                                              | 603 |
| Genre- und Landschaftmaler . . . . .                             | 605 |
| Frankreich: Poussin. Lebrun. Watteau. Boucher. Chardin . . . . . | 607 |
| England: Kneller. Hogarth. Reynolds zc. . . . .                  | 609 |
| Deutschland: Sandrart. Mengs. Schadowiedt u. A. . . . .          | 610 |
| Zweiter Abschnitt. Die darstellenden Künste . . . . .            | 612 |
| A. Tonkunst . . . . .                                            | 612 |
| Einführung der Oper. Schütz. Kaiser. . . . .                     | 612 |
| Hasse. Bach. Händel . . . . .                                    | 613 |
| Glück. Haydn . . . . .                                           | 614 |
| B. Schauspielkunst . . . . .                                     | 615 |
| Französisches Theater . . . . .                                  | 615 |
| Englisches Theater. Garrick . . . . .                            | 616 |
| Deutsches Theater. Haupt- und Staatsaktionen . . . . .           | 617 |
| Die Kneuer. Schröder. Fleck. Iffland . . . . .                   | 618 |
| Dritter Abschnitt. Geschichte und Theorie der Kunst . . . . .    | 619 |
| Französische Kunstlehre. Dubos. Battaux. Diderot . . . . .       | 620 |
| Englische Kunstlehre. Burke u. A. . . . .                        | 621 |
| Deutsche Kunstlehre und Kunstgeschichte . . . . .                | 621 |
| Gulzer. Baumgarten. Winckelmann . . . . .                        | 621 |
| Lessing. Kant. Herder. Heinse . . . . .                          | 624 |

### C. Sturm und Drang.

Die Literaturgeschichte nennt, nach einem Drama von Klinger, dessen Titel höchst charakteristisch für die damalige deutsche Poesie ist,

„Sturm- und Drangperiode“ die Zeit von der bahnbrechenden Arbeit Lessing's, welche am Ende des siebenjährigen Kriegs mit Mima von Barnhelm entschieden war, bis zur klassischen Läuterung des auf jene Eröffnung neuer Laufgräben folgenden Stürmens und Drängens, im Beginne des Zusammenwirkens Goethe's und Schillers nach der Rückkehr von des Erstern italienischer Reise und zur Zeit des Ausbruchs der französischen Revolution. Ausgangspunkt dieser Periode ist Herder, Höhe- und Mittelpunkt Goethe, Schlüsselpunkt Schiller. Zu Herder gesellen sich, als vereinzelte Arbeiter, Gerstenberg und Schubart. Auf Goethe folgen seine Schüler, Lenz und Klingers, und deren Nebenbuhler, Müller und Heinse. Zwischen ihm und Schiller stehen die Glieder des Göttingerbundes, Bürger, Voß und Genossen. Endlich schreiten neben den Sturm- und Drangmännern ruhigere Naturen einher, wie Jffland u. A. im Drama, Hippel u. A. im Roman, welche ein Gegengewicht zu ihnen bilden.

Das Gemeinsame der Stürmer und Dränger besteht in einer souveränen Verachtung oder wenigstens Hintansetzung aller Regeln der Kunst und in der Lust, eine Sprache zu führen, welche als Ausfluß des Genies galt, das sich über alle Rücksichten erhaben fühlte. Diese Sprache mußte möglichst derb, rauh und kräftig sein, — namentlich sollte sie in ihren Ausdrücken, Vergleichen und Antithesen an die schlagenden Reden und Gegenreden in den Volks- und Kneipenscenen bei Shakespeare erinnern. Während man so von dem großen Briten nur die Auswäße entlehnte, seinen Feinheiten und Lieblichkeiten aber so fern wie möglich blieb, begeisterte man sich vor Allem für Rousseau's Liebe zur Einsamkeit und Haß gegen die Kultur, ohne indessen das Klassische dieses Dichters, seine Naturbegeisterung, im Wesentlichen sich anzueignen. Dazu kamen dann häufige Anklänge an Klopstock, Wieland und Lessing, ferner (und das ist ein wirkliches Hauptverdienst der Stürmer und Dränger) eine Wiederbelebung des alten deutschen Volksliedes und Volkshumors, wie auch die freudige Aufnahme der wirklichen und angeblichen Volksdichtung fremder Völker, wozu namentlich die Ossian-Schwärmerei gehörte, — und den Schluß machten die mannigfaltigsten eigenen Einfälle und Grillen der Dichter, dabei aber auch deutliche und kühne Anspielungen auf verwerfliche, volks- und freiheitsfeindliche Thaten der damaligen Machthaber, wozu schon Emilia Galotti das Zeichen gegeben hatte. „Genie, Natur, Ursprünglichkeit“ war die Losung der Schule. „Nie Gesehenes, nie Gehörtes, nie Erlebtes wollten ihre Glieder in ihren wilden Erzeugnissen schildern. Und dies paßte nicht schlecht in eine Zeit, wo eine solche bunte Schwindelei und Schwärmerei Platz griff, wie sie damals ein Tagliostro, Gafner, Schreyer, Swedenborg, Lavater u. A. trieben und in einer falschen Art von Freimaurerei sich kryptokatholischer Geist breit machte. Diese realistischen Geister mußten ihr revolutionäres Gegengewicht erhalten, wie

es zwar in den Illuminaten vertreten war, aber zu früh zerstört wurde. Ein dauernderes boten die Stürmer und Dränger dar; ihr Wirken war in der That ein tobender und blitzender Sturm in der sich erhebenden deutschen Dichtung und ein Drang nach Freiheit vom Regelzwang und von fremden Mustern wie nach volkstümlicher Entwicklung der Zustände des Vaterlandes.

Als Patriarchen der Stürmer und Dränger nannten wir Johann Gottfried Herder, den wir bereits (oben S. 376 ff.) als Philosophen kennen gelernt. In dieser Thätigkeit sowol, wie in jener als Dichter, war der genferische Freiheitapostel J. J. Rousseau sein erstes Vorbild, dessen Einwirkung auf sich er jedoch in durchaus selbständiger Weise verarbeitete. Der Beginn seiner poetischen Thätigkeit war die Richtung seiner Aufmerksamkeit auf die Volkspoesie, und zwar auf diejenige sämtlicher Völker der Erde, ohne Rücksicht auf ihre Bildungsstufe, und er unternahm zu diesem Zwecke weit- und tiefgehende Studien über die Geschichte der Poesie. Dabei stellte er sich mit einem für einen Theologen anerkennenswerten Muthe auf den richtigen Standpunkt, die wunderreichen Erzählungen des Alten Testaments frischweg, wie sich gebührt, gleich denen anderer Völker unter die Dichtungen zu versetzen. Wie Lessing in der höhern oder Kunstpoesie, so war daher Herder, obschon so wenig oder noch weniger ein geborener Dichter als Jener, in der Volkspoesie bahnbrechend. Aus dieser seiner wichtigsten Thätigkeit auf poetischem Felde gingen (1778) seine „Stimmen der Völker in Liedern“ hervor, dies ewig schöne Liederbuch des Menschengesittes. Würdig steht demselben die spätere Bearbeitung der spanischen Romanzen vom „Cid“ zur Seite. Herder war es, der die indische Poesie (mit der „Sakuntala“) zuerst in Deutschland bekannt machte, und der Erste, welcher sich eingehend und kritisch, nicht bloß als mit einem Vorbilde, mit Shakespeare beschäftigte. Seine eigenen Dichtungen dagegen, von denen die reimlosen „Legenden“ die bekanntesten wurden, sind rein lehrhaft, ohne Begeisterung und Fantasie.

Von „Sturm und Drang“ war bei Herder, außer in einigen kleineren kritischen und ästhetischen Schriften, noch wenig zu bemerken; er wirkte aber auf die jenen Namen führende Epoche durch sein Beispiel des poetischen oder bei ihm eigentlich mehr poetisch sammelnden Schaffens ohne Rücksicht auf vorgesezte oder vorgeseundene Regeln. Stürmischer und drängender verfuhr schon der ihm als Vorläufer der Epoche zur Seite stehende Heinrich Wilhelm von Gerstenberg, geboren 1737 zu Tondern in Schleswig, dänischer Offizier, dann Publizist in Holstein, als welcher er seit 1766 seine unabhängigen Ansichten über Literatur zu äußern begann. Von Wichtigkeit wurden unter denselben diejenigen über Shakespeare. Er wies nämlich jede Beurteilung dieses großen Dichters nach dem Maßstabe der Alten durchaus zurück und wollte sogar die Bezeichnung der Werke desselben als Tragödien und Komödien nicht gelten lassen, da

diese antiken Bezeichnungen auf selbe nicht passen; er nannte sie nur „lebendige Bilder der sittlichen Natur“, und nahm ihnen damit, so sehr er ihren Verfasser verherrlichte, jeden individuellen plastischen Charakter. Lessing mußte ihn daher erinnern, nicht mit den Gesetzen der französischen Tragik alle dramatischen Gesetze überhaupt wegzuworfen. Gerstenberg aber führte seine Ansichten 1767 durch das Trauerspiel „Ugolino“, nach einer Episode in Dante's Hölle, in's Leben. Das war schon ganz „Sturm und Drang“, wildes Wühlen im Herzen des Lesers oder Hörers durch Entfesselung aller Schrecken des Hungertodes und der Verzweiflung. Der Grundgedanke der Tragödie war selbstherrlich verworfen: Unschuldige litten ohne allen Zweck als den der elendesten Privatrache, einen größtlichen Tod. Aber es waltete auch schon die ungezügelter Titanenkraft, aus deren Erstlingswerken sich nachher die Blüte der deutschen Klassik herausgeschält hat. Der Dichter schwieg nach dieser Jugendthat, mit Ausnahme höchst unbedeutender Proben, meist der Musik und Philosophie lebend, und starb erst 1823 zu Altona als Beamter.

Dieselbe Wildheit, welche Gerstenberg bloß dichtete, verlebte und dichtete Christoph Daniel Friedrich Schubart, geboren 1739 zu Oberhonnefeld. Nach Besuch der Schulen zu Nürtingen und Nürnberg und der Universität Erlangen wurde er 1763 Lehrer in Geislingen, 1769 aber Musikdirektor am Hofe zu Ludwigsburg, wo er ein leichtfertiges Leben führte und 1773 wegen einer Satire auf den Herzog des Landes verwiesen wurde. Nach spätem Wandern schrieb er in Augsburg die Zeitung „Deutsche Chronik“, welche in volkstümlichem Tone für Vaterlandsliebe und Aufklärung wirkte, mit der er aber nach Ulm flüchten mußte. Kaum hatte er hier ein solideres Leben begonnen, so ließ ihn der despotische Herzog Karl von Württemberg auf sein Gebiet locken und auf die Festung Hohenasperg setzen, wo er zehn Jahre zubrachte und geistig verkam. Daher ließ er sich nach seiner Freilassung von dem Tyrannen wieder anstellen, ergab sich dem Wollleben und starb 1791. Der angebändigte Trotz eines ungezügelter Dichters Lebens glüht und blüht aus seinem „Marsver“ und seiner „Fürstengruft“. Den Volkston traf er in seinem „Koplied“, dessen Veranlassung freilich eine äußerst trübe war, nämlich der — Verkauf einiger hundert Stüd Schwaben durch ihren zärtlichen Landesvater an die holländisch-ostindische Kompagnie.

Nach diesen Vorläufern, diesem sturmverkündenden Morgenrot ging das Dichtergestirn auf, welches in der vollen Vielseitigkeit eines ganzen Mannesdaseins sowol der Stolz des Sturms und Drangs, als später die Zierde der ruhigen Klassik und endlich im Alter der ironische Tongeher der Romantik wurde und so drei Perioden der deutschen Dichtung als Stern erster Größe durchlebte.

Johann Wolfgang Goethe wurde am 28. August 1749 als Sohn



des kaiserlichen Rats Johann Kaspar und der Elisabeth Textor zu Frankfurt am Main geboren. Den Charakter seiner Eltern und die Art ihres Einflusses auf ihn zeichnet er in den Versen:

Vom Vater hab' ich die Statur,  
Des Lebens ernstes Führen,  
Vom Mütterchen die Frohnatur  
Und Lust zu fabuliren.

Nach glücklich verlebter Jugend, die er in seiner Biographie „Aus meinem Leben; Dichtung und Wahrheit“ so reizend schildert, bezog er 1765 die Universität Leipzig, um Jurist zu werden, welche Bestimmung er aber zu Gunsten der „schönen Wissenschaften“ gar sehr vernachlässigte. Seine ersten Dichtungen waren indessen noch ganz nach dem französischen Tone der Gottsched'schen Schule. Mit mannigfachen Erfahrungen in Kunst und Leben kehrte er 1768 nach Frankfurt zurück und zog 1770 nach Strassburg, wo sein Aufenthalt abermals fruchtbarer für sein poetisches, als für sein juristisches Talent war. Das Münster mit seinen Erinnerungen, die schöne Umgebung, die Bekanntschaft anregender und geistvoller Männer, besonders Herder's, der dort etwas später ankam, zwar noch von Hamann's Mystik angesteckt war, aber ihn auf Shakespeare aufmerksam machte, und des Feuerkopfes Lenz, und endlich die reine süße Liebe Friederikens Brion zu Esenheim, die er leider mit Untrene vergalt, — trugen Unschätzbare zu seinem Dichterwerden bei. Er wurde 1771 zu Frankfurt Advokat, — man kann denken, was für Einer, arbeitete aber seit dem nächsten Jahre am Reichskammergericht zu Wezlar, — es ist anzunehmen, mit welchem Eifer; denn während dieser beiden Aufenthalte schrieb er sein erstes größeres und sein erstes geniales Werk, eines der bedeutendsten im Sturm und Drang, — die Tragödie „Götz von Berlichingen“ (erste Bearbeitung 1773). Es ist ein ächtes jugenbliches Feuerwerk des Geistes, voll von Genialität und gelungener Charakterzeichnung, nicht nur mit der bis dahin unerhörtesten Verachtung der Einheit von Zeit und Ort, die alle Augenblicke Übersprungen werden (es spielen Scenen von zwei bis drei Säzen!), sondern auch ohne Einheit der Handlung; nur die Personen halten Alles zusammen. Man weiß nicht, für welche That der Held büßt (dessen Tod überdies der Geschichte widerspricht), — so viel handelt er, so vielfach häumt sich sein Freiheitsmuth gegen alle Schranken, so vielerlei Elemente sind durcheinander geworfen, so z. B. die zur Hauptsache nicht gehörige, aber prächtige Einführung Luther's als „Bruder Martin“. Es handelte sich eben für den Dichter nur, im Namen der rauhen aber ehrlichen Thatkraft Krieg zu führen gegen das raffinierte Laster und die diplomatische Heuchelei. Bis dahin hatten die Stürmer und Dränger ihren Geist nur in der Sprache kundgegeben; jetzt wurde auch ein poetisches Programm leitender Grundsätze aufgestellt und in eine Zeit verlegt, in

welcher wilde Opposition gegen alles Bestehende gährte. Götz rief eine Flut von Nachahmungen hervor, und zwar sowol von harnischraffelnden und schwerterklirrenden Ritterschauspielen, unter welchen Babo's Otto von Wittelsbach das beste geblieben ist, als von Ritterromanen mit schauerlichem Inhalt.

In Wezlar erlebte und entwarf Goethe jenen Aufschrei seines Seelen- und den ersten unseres modernen Welt Schmerzes, den wir als die „Leiden des jungen Werther“ kennen. Bekanntlich ist dieser größtentheils in Briefen geschriebene Roman eine Verknüpfung zwischen des Dichters hoffnungsloser (übrigens mehr gemüthlicher als empfindsamer) Liebe zu Charlotte Buff, damals Braut und später Gattin des hannoverschen Legationsrats Kestner, — und dem gleichzeitigen (1772) Selbstmorde des in Wezlar weilenden braunschweigischen Gesandtschafts-Attaché Karl Wilhelm Jerusalem. Das Buch erschien 1774, verbreitete sich mit wunderbarer Schnelligkeit und traf die Herzen der Jugend überall elektrisch. Und wen entzückt nicht noch jetzt in leiblicher oder geistiger Jugend diese malerische Naturanschauung, diese schwärmerische Gemüthstiefe, diese dichterische Begeisterung, diese passenden Situationen! Es ist Rousseau, in's Deutsche übertragen, nur unendlich vertieft, es ist das Hohelied der das ganze All in eine mächtige Erregung ihres Innersten zusammenfassenden und in dieser auflösenden Menschenseele, die durch Fehlschlagen der Hoffnung auf Erfüllung Dessen, was sie einzig erstrebt, notwendig zu Grunde gehen muß. Sagt nicht Werther (30. August): „Ich habe kein Gebet mehr als an sie; meiner Einbildungskraft erscheint keine andere Gestalt als die ihrige, und alles in der Welt um mich her sehe ich nur im Verhältnisse mit ihr“. Damit ist der Ausgang begründet. Ob dies aber sittlich gerechtfertigt, ob es nicht vernünftiger und menschenwürdiger ist, eine hoffnungslose Leidenschaft zu unterdrücken und seine Kräfte der Mitwelt zu weihen, — das ist eine andere Frage, eine Frage der Reflexion, — nicht der Poesie. Dem Dichter vorzuwerfen, daß er mit dem Romane schlimm eingewirkt, zum Selbstmorde aufgefordert hätte, ist ebenso ungerecht, als wenn man ihn beschuldigen wollte, mit „Götz“ eine Wiederherstellung des Faustrechts beabsichtigt zu haben. Die Poesie ist zur Darstellung aller menschlichen Stimmungen und selbst Schwächen, soweit sie künstlerisch darstellbar sind, berechtigt. Werther ist krankhaft, weil die Zeitrichtung in Bezug auf das Leiden des Helden überhaupt krankhaft war; er ist daher jetzt insofern veraltet, als die Gegenwart jene absolute Hingebung an ein Gefühl nicht mehr kennt und die Einzelwesen ihre Neigungen vertheilen und zerplittern. Wie wahr sind die Schlussworte des letzten Briefes: „Was ist der Mensch, der gepriesene Halbgott? Ermangeln ihm nicht eben da die Kräfte, wo er sie am nötigsten braucht? Und wenn er in Freude sich aufschwingt oder im Leiden versinkt, wird er nicht in beiden

eben da aufgehalten, eben da zu dem stumpfen, kalten Bewußtsein wieder zurückgebracht, da er sich in der Fülle des Unendlichen zu verlieren sehnte?" Lessing tabelte freilich von seinem ruhigen ästhetischen Standpunkte das Buch entschieden, während sein schon gesunkener Freund Nicolai gemeine Schmähschriften gegen dasselbe richtete.

Ötz und Werther sind die beiden Extreme der Sturm- und Drangperiode, dort ein Überfluß an Aktivität, hier ein Überfluß an Passivität, dort eine Vervielfältigung des Ich in der Außenwelt, hier eine Zusammenfassung der Außenwelt im Ich. Beide sind auch die Typen der Figuren des Sturms und Drangs geworden, in allen ist etwas Ötz- oder Wertherartiges oder aus beiden Gemischtes.

Und ein solcher gemischter Charakter ist denn auch Goethe's dritter Held (dem Erscheinen nach zwar zwischen beide obigen fallend): Clavigo, eine Dramatisirung der wirklichen Erlebnisse des französischen Dichters und Kritikers Beaumarchais in Madrid, ein bürgerliches Trauerspiel im Geschmacke von Lessings Sara und Emilia, ein wolabgerundetes, vollendetes Kunstwerk, der Held, wie Mellefont im ersten der genannten Stücke, einer jener stets zwischen That und Thatlosigkeit, zwischen Aufopferung und Egoismus schwankenden Unglücklichen, zu denen schon Weislingen im Ötz gehörte, während wir in Beaumarchais einen modernen, verfeinerten Ötz, in Carlos dagegen die erste der Goethe'schen Mephisto-Figuren erblicken. Die bei Ötz vermiste Einheit der Handlung ist hergestellt, der Ausgang aber ebenso unhistorisch wie bei jenem. Ein Fehler ist, daß Clavigo nicht durch seine Schuld selbst, sondern aus Zufall zu Grunde geht.

Goethe war von Wehlar bald nach Frankfurt zurückgelehrt und hatte dem Vater zulieb die letzten Versuche in der Juristerei gemacht. In kleinen dramatischen Scherzen verspottete er Bährdt, Leuchsenring (einen Gegner Herder's), Rousseau's Übertreibungen und Wieland's Einseitigkeiten. Damals machte er auch die oben (S. 131) erwähnte Bekanntschaft und Reise mit Lavater und Bafedow (S. 402). Nachdem er die Liebe zu Pili (Elisabeth Schönmann) überwunden, unternahm er 1775 mit den Brüdern Stolberg jene Reise nach der Schweiz, die in dem Werther angehängten Briefen geschildert ist, und erhielt gegen Ende des genannten Jahres den für ihn und die neueste deutsche Literatur so inhaltschweren Ruf an des kunstsinnigen und genialen Herzogs Karl August Hof nach Weimar.

Damit war für ihn der Sturm und Drang abgeschlossen. Er offenbarte sich seit Werther's Erscheinen nur noch entweder in ganz mißlungenen, krankhaften Produkten, wie „Stella“, oder in liegen gelassenen Entwürfen, zu welchen „Mahomet“, der „Ewige Jude“ und der viel versprechende, titanenhaft angelegte und spinozistisch gedachte, die Rechte der Menschheit gegenüber der Gottheit trotzig vertretende „Prometheus“

gehören. Auch entstanden damals die ersten Ideen zu seinem nachherigen Meisterwerke „Faust“, in welchem Sturm und Drang noch hier und da spulten, aber in untergeordneter Weise, und das wir daher später besprechen müssen, und zum ersten seiner eigentlich klassischen Dramen, zu „Egmont“. Solchen Entwürfen und Vorbereitungen auf eine glänzendere Periode seines Dichterruhms widmete er sich auch während der ersten Jahre seines Aufenthalts in Weimar, wo die Stürmer und Dränger, denen sich der junge Herzog selbst beigesellte, im wahren Sinne ihre Flitterwochen feierten und ihre Werke in die That übersetzten. Ja, sie hatten da goldene Tage und strömten auch fleißig hin, die Gelegenheit zu benutzen, die sich zum ersten Male bot, den genialsten der genialen Dichter, den lustigsten Gesellschafter und gefeiertsten Adonis als tatsächlichen Regenten eines Kleinstaates im romantischen Thüringen zu finden und mit ihm und seinem leutseligen Herrn recht auszutoben.

Ein zwischen den mannigfaltigsten, oft trodenen und undankbaren Regierungsforgen und Geniestreichen getheiltes Leben, wozu noch Goethe's leidenschaftliche Liebe zu Frau von Stein kam, konnte in schriftstellerischer Beziehung nicht fruchtbar sein. Er war zwar unfähig in seiner Ausbildung innezuhalten; seine Beschäftigung mit der Naturwissenschaft und mit Spinoza's Philosophie, welcher er sein Leben lang zugethan blieb, beweisen dies, wie hinwieder seine lyrischen Gedichte aus dieser Zeit Zeugniß von seiner unermüdblichen Muse ablegen; aber er bedurfte des Sammelns und ruhigen Verarbeitens seiner größeren Entwürfe und sehnte sich heiß danach. Endlich, nach elf Jahren, konnte er sich aus dem ihn beengenden Strudel losreißen, und wir werden später sehen, wie er aus dem Wunderlande Italien als Meister einer neuen literarischen Epoche zurückkehrte.

Ein unglücklicher Nachahmer Goethe's war Reinhold Lenz, geboren 1750 in Livland, der mit Jenem in Strakburg bekannt geworden war, wohin er als Reisebegleiter gekommen. Er lebte in der seltsamen Idee, ein Goethe beinahe gleichkommender Geist und mit ihm über dem Troste der Nachahmer Weider erhaben zu sein. Seine dramatischen Stilde „der Hofmeister“, der „neue Menoza“ und „die Soldaten“ sind geschmacklos, unsittlich und verworren und wühlten mit Lust im Gräßlichsten. Er ahnte darin Gög nach, wie er in dem unvollendet gebliebenen „Waldb Bruder“, in den „Engländern“ und „die Freunde machen den Philosophen“ den Werther zu überwerthern trachtete. Besser sind seine komischen Gedichte. Lenz maßte sich an, um die verlassene Friederike in Seseenheim zu werben, reiste dann Goethe nach Weimar nach, benahm sich aber so, daß ihn der Herzog auswies, wurde wahnsinnig, genau, vagabundirte herum, starb herabgekommen 1792 zu Moskau und war bald vergessen.

Einen bessern Gebrauch machte von seinen Gaben der in seinen Schriften Lenz sehr ähnliche Maximilian Klinger, 1752 zu Frank-

furt am Main von armen Eltern geboren. An Rousseau begeisterte er sich zu dichterischen Werken; Shakespeare und Götz ahnte er in „Otto“, den „Zwillingen“, „Sturm und Drang“ und anderen nach, von denen das letztgenannte der Periode den Namen gab und in den beiden Hauptpersonen Wild und Blasius den ungestümen Freiheitdrang und die überfüllte Trägheit personifizierte. Er war der Erste, der als politischer Opponent mit Bezug auf die Gegenwart in Deutschland auftrat; aber seine Stücke sind roh, ohne alle Würde und Hoheit, unsittlich und schaudererregend, und ihre Ausdrücke oft so gesucht, daß sie an's Kindische und Thörichte streifen. Doch fehlen nicht zahlreiche Geistesblitze, die um so schärfer das Zertriffene solcher Charaktere zeichnen. Auch Klinger suchte nach weiten Irrfahrten sein glücklicheres Vorbild in Weimar auf, das er den „Sitz der Götter“ nannte, machte sich aber so wenig beliebt wie Lenz, wurde wandernder Theaterdichter, dann österreichischer Offizier und erhielt endlich 1781 eine bleibende Stellung in Petersburg. Und gerade seitdem erhielt seine poetische Thätigkeit einen solidern Charakter, wie wir später sehen werden.

Diesen unbedingten Goethepfehlern reihen wir zwei Dichter an, welche durch ihr Wirken in manigfache Berührung zu ihnen und zu ihrem Meister getreten sind. Es sind die beiden Wälschlandsfahrer Müller und Heinsie.

Friedrich Müller, geboren 1750 zu Krenznach, bildete sich zu Mannheim als Maler aus, daher er gewöhnlich der „Maler Müller“ genannt wird, obgleich er mit der Lyra einen größern Ruf errang als mit der Palette. Jung mit Lessing befreundet, wählte er doch in seinen ersten Dichtungen, den „Ibullen“ nicht ihn, sondern Klopstock und Gessner zu Vorbildern, über die er sich jedoch, vorwärts stürmend und drängend, in Wahrheit und Frische der Naturwilderung, wie es einem Maler gezieme, weit erhob. Seine Ibullen sind entweder biblischen oder mythologischen oder volkstümlich deutschen Inhalts, welche letzteren sein eigenes Werk sind, wie auch in den ersteren beiden Gattungen an die Stelle der gemessenen zierlichen Sprache Gessner's und der überschwänglichen Klopstock's die burleske Dersheit der Zeit des Dichters trat. Unter den biblischen Ibullen ist die bedeutendste „Adam's erstes Erwachen“, unter den nationalen der „Rufkernen“ und die „Schaffschur“. Die letztgenannte ist wichtig durch den darin entwickelten Gegensatz zwischen der erkünstelten und der naturgemäßen Dichtung. So heißt es darin über die affektirte Hirtenpoesie der Italiener, Franzosen und ihrer Nachahmer: „Wo gibt's denn Schäfer wie diese? Was? Das Schäfer? Das sind wir kühnen Leute, die weiß der Hender, wie leben, fühlen nicht, wie wir andern Menschen, Hitze oder Kälte, hungern oder dursten nicht; leben nur von Rosenthau und Blumen und was des schönen saßen Jungs noch mehr ist, das sie bei jeder Gelegenheit einem so widerlich

entgegen plaudern, daß es einem mein Seel wider den Mann geht". Dieser Ansicht des alten deutschen Schöpfers gegenüber krant der „Schulmeister" seine Gottsched'sche Weisheit aus: „Warum wäre die Poesie eine so erhabene wichtige Wissenschaft, von Göttern erfunden und von Königen und Kaisern ausgeübt..... warum wären Schulen angelegt, warum Lehrer dazu bestellt, warum Regeln festgesetzt, warum so viele gelehrte Bücher drüber geschrieben worden, wenn die Poesie, wie er meinet, eine so natürliche gemeine leichte Sache wäre? Ei, da dürfte ja Mancher, der Gaben in sich fühlt, nur sich umschauen in der Natur, hier und da Achtung geben und, wie sie's zu nennen pflegen, den Menschen studiren; er dürfte ja nur niederschreiben, grad wie er sich um's Herze fühlt. Das wäre ein gar Leichtes, nicht wahr? Aber was gäb' das für unsere Herrn Gelehrte? Wo blieb' dann das Eble? He! Das Geschmackvolle, das Schöne, wo blieb das?" — — So verhöynten Sturm und Drang mit Recht die Popfzeit und machten sie todt. — In seinen lyrischen Gebichten ging der Maler Müller, welcher seit 1778 in Rom lebte, bei Zeiten vom Klopstock'schen Odenton zum tiefgefühlten Volkston über, dessen Klänge er auch in seine Idyllen einslocht, wie nicht minder in seine Dramen. Unter den letzteren sind die wichtigsten: „Faust", in welchem wir die großen Gedanken, die Goethe später in diesen Stoff legte, vergeblich suchen, „Niobe", eine verfehlte Wiederbelebung mythologischer Stoffe, „Golo und Genoveva", eine durch viele dichterische Schönheiten, liebliche Anmut und ergreifende Seelenstimmungen ausgezeichnete Vorahnung der romantischen Schule, doch noch ohne deren reaktionäre Tendenzen, gegen die kunstlose, titanenhafte Rohheit in Faust und Niobe vortheilhaft abstechend. Müller, der als Maler ein verunglückter Schüler Michel Angelo's und während einer Krankheit zum Katholizismus verlockt wurde, starb 1825 zu Rom.

Dort hatte er innige Freundschaft, wenn auch oft durch Zank unterbrochen, mit seinem Gleichstrebenden Wilhelm Heine geschlossen. Dieser Antikiste unter den Stürmern und Drängern war 1749 bei Ilmenau geboren, bildete seine poetischen Gaben zuerst an Wieland und den Anacreontikern aus, gewann durch Erstern besonders die italienischen Dichter lieb und begeisterte sich später für Rousseau und dessen Kulturfeindschaft und für die Freiheit der alten Griechen und Germanen. Seine schriftstellerische Laufbahn begann er 1774 mit „Laidion oder die Eleusinischen Geheimnisse". Die darin gepredigte zügellose Liebespflege und schwärmerische Begeisterung für die Nacktheit vollendet schöner Gestalten umgab er mit künstlerischem Reiz in seinem bekanntesten Roman „Ardinghello oder die glückseligen Inseln". Der Held ist ein Alles seinem Willen und seiner Lust unterordnender Lebemann, der sich aber weder gleich dem germanischen Faust zur Befriedigung seiner Triebe dem Bösen verschreibt, noch wie der spanische Don Juan ein pedantisches Register heimtückisch

gemordeter Keuschheiten führt, sondern dem freien, hellen Himmel Italiens entsprechend sorglos und ohne quälende Gedanken ein Leben der üppigsten Abenteuer führt, bis ihn der Dichter in einem ganz der Antike nachgebildeten, von Liebe und Freiheit durchleuchteten Utopien Ruhe finden läßt. Von Einheit der Handlung ist keine Rede; es sind lose aneinander gehängte Scenen mit dazwischen eingelegten langatmigen ästhetischen Abhandlungen. Ardinghello ist der materialistische Gegensatz zum idealistischen Werther; jener genießt wo er kann, während dieser sich abhärmt und vernichtet; dort Griechentum, hier Romantik! Zahmer oder wenigstens versteckter waltet dieselbe Tendenz in dem Roman „Hildegard von Hohen-thal“. Außer der Malerei und Plastik, welche in seinen Dichtungen eine so große Rolle spielten, liebte Heine vor Allem die Musik, die er auch selbst liebte. Nach Herzenslust schwelgte er seit 1780 einige Jahre in Italien und zog dort seine Kunstbegeisterung groß. Seit 1786 war er Bibliothekar des Kurfürsten von Mainz, des epikureischen Friedrich von Erthal. Ohne sich um die Ideen der Revolution zu bekümmern, starb er 1803 zu Aschaffenburg.

Unabhängig von Goethe, vorzüglich auf Klopstock sich gründend, tauchte eine weitere Gruppe von Stürmern und Drängern in den Mitarbeiter des Göttinger „Musen Almanachs“ seit 1770 auf. Es waren meist dortige Studierende oder Hofmeister Solcher. Voran gingen mit der Gründung des Almanachs Voie und Gotter; ihnen schlossen sich nach und nach an Bürger, Hahn, Hölty, Miller, Cramer, Voß, die beiden Brüder Stolberg, Claudius, Leisewitz, Gösding. Wie die Goethe'sche Gruppe vorzüglich das Drama und den Roman, so pflegte diese mit Vorliebe die lyrische Poesie. Ihre Versammlungen nahmen die bekannte Form des „Hainbundes“ an und ihr Standpunkt kennzeichnete sich durch eine überschwängliche Verehrung Klopstocks und einen fanatischen Haß gegen Wieland, den sie als Nachahmer der Franzosen verwarfen und dessen Bildniß und Werke sie feierlich verbrannten oder als FidiBUS brauchten. Obschon sie sich aber mit Klopstock in das bardenhaft erkünstelte Deutschtum versenkten, waren sie doch nicht blind gegen seine einseitige Richtung, sondern verehrten auch aufrichtig Herder und Goethe und pflegten, was besonders anzuerkennen ist, das deutsche Volkslied, so daß wir ihnen viele der besten volkstümlichen und singbaren Lieder verdanken.

Der bedeutendste Dichter des Göttinger Vereines ist Gottfried August Bürger, geboren als Pfarrerssohn zu Wolmerswende am Harz in der Neujahrsnacht von 1748. Er studirte in Halle und Göttingen und wurde statt Theolog, wie er nach dem Willen seiner Verwandten sollte, 1772 Justizamtmann zu Altengleichen. Eine unbedacht eingegangene Ehe trug er, während er die jüngere Schwester seiner Frau, von ihm „Molly“ genannt, leidenschaftlich liebte, zehn Jahre lang. Als aber der Tod die

Liebenden frei gemacht, wurden auch sie wieder, nach kaum zwei Jahren, durch Molly's Hinschied getrennt. Er war inzwischen nach Göttingen gezogen, wo er als Professor ohne Gehalt lebte und sich 1790 durch den Heirathsantrag eines schwäbischen Mädchens zu der unglücklichsten seiner drei Ehen verleiten ließ, die geschieden werden mußte. Durch lebenslange bittere Sorgen erschöpft starb er schon 1794. Bürger hat das Verdienst, der erste neuere deutsche Dichter zu sein, welcher die lyrische und die lyrisch-epische Poesie zum Ausdruck wirklichen wahren poetischen Gefühls erhob. Auch wurde durch ihn die Ballade, zu deren Pflege ihn Percy's englische Sammlung (oben S. 534) begeisterte, in Deutschland eingebürgert, und seine Meisterwerke dieser Gattung sind unvergängliches Gemeingut des deutschen Volkes geworden. Welches Leben, welche Glut, welche fließende, natürliche Sprache, neben allerdings noch gärenden Unruhe, noch nicht klar und gesund gewordener Formschönheit, in der Lenore, im Lied vom braven Mann, im wilden Jäger, im Kaiser und Abt, in der „Ruh“ u. s. w.! Weniger bedeutend für die Nachwelt, aber vollendeter und immerhin tief und innig sind seine lyrischen Gedichte, besonders jene an Molly. Bürger war es auch, der die stets populär bleibenden, durch übertriebenste Lügenhaftigkeit wichtigen Abenteuer des Barons Münchhausen nach dem Englischen neu bearbeitete und erweiterte.

Ein Kunst- und Unglücksgenosse Bürger's war sein Freund Heinrich Christoph Pöltz, geboren 1748 zu Mariensee bei Hannover als Pfarrerssohn. Schon von Natur schwächlich, untergrub er fröhe seine Gesundheit vollends durch angestrengtes Studiren. Seine Poesie bewegt sich daher nicht im frischen Leben der Menschen, einige harmlose Trinklieder abgerechnet, sondern im stillen Hain, im Nachtigallengefang, im Mondschein und auf dem Friedhofe, in welchem er auch, von der Auszehrung hingerafft und von unglücklicher Liebe gebrochen, in zartem Alter 1776 seine Ruhestätte fand. Wie sein Charakter, so sind auch seine Dichtungen sanft, edel, schwärmerisch und von tief gefühlter, nicht gemachter Empfindsamkeit. Im Volke leben manche davon stets fort, wie „Üb' immer Treu' und Redlichkeit“, „Stärke mich durch deine Lobeswunden“, „Rosen auf den Weg gestrent“, die „Elegie auf ein Landmädchen“, u. s. w.

Weniger ernst mit dem Dichterberufe, als die beiden Genannten, denen derselbe das Herz abbrach, nahmen es die beiden Brüder Grafen von Stolberg: Christian, geboren 1748 zu Hamburg, Antmann in Holstein, gestorben 1821 auf seinem Gute in Schleswig, und Friedrich Leopold, geboren 1750 zu Bramstädt in Holstein, fürstbischöflich lübischer Beamter, gestorben 1819 bei Danabrid. Die Brüder dichteten meist Lyrisches, in einer gemischten mittelalterlich-sitterlichen und griechenphantasmenmörderischen Manier, zuerst Klopstock, dann den Göttingern



folgend, und übersehten mehrere griechische Dichter. Mehr Talent, aber auch mehr Übertreibung und Schwulst als der Ältere verriet der Jüngere, welcher im Jahre 1800, durch den Kreis der Frau von Gallizin (S. 376) in Münster verführt, die freisinnigen Grundsätze seiner Jugend abschwor, zum Kreuze der alleinseligmachenden Kirche troch und eine äußerst lang ausgesponnene mönchisch gefärbte „Geschichte der Religion Jesu“ begann, aber nicht vollendete.

Die frömmelnden Fesseln, in welche Fritz Stolberg fiel, belasteten, doch in weniger gefährlichem Maße, noch einen andern Göttinger, Matthias Claudius. Dieser Senior jenes Bundes, dem er indessen nur brieflich angehörte, war 1740 zu Reinfeld in Holstein geboren, studirte in Jena, lebte als Sekretär, zugleich mit Klopstock, in Kopenhagen, schrieb dann zu Wandsbeck in Holstein seit 1772 unter dem Namen Aemms die populäre Zeitschrift des „Wandsbeker-Boten“, war dazwischen ein Jahr lang Oberlandeskommissär zu Darmstadt, zog später nach Altona und starb 1815 zu Hamburg bei seinem Schwiegersohne, dem Buchhändler Perthes. Er war durchaus ehrenwert, edel und wohlwollend als Mensch, aber von den übrigen Dichtern der Periode absteckend, stark der Mystik und dem Pietismus zugethan, doch ohne alle Liebhaberei für dogmatische Streitigkeiten. Die Vorzüge seiner Poesie sind Vollständigkeit und Humor. Voll heiterer Ironie war oft seine Prosa (oben S. 134). Von seinen Gedichten kennt alle Welt „Der Mond ist aufgegangen“ und „Friede sei um diesen Grabstein her“, alle Kinder den „Riesen Goliath“ und „Herrn Urians Reise um die Welt“, und alle Zecher das köstliche „Be-kränzt mit Laub den lieben vollen Becher“.

Am wenigsten geborener Dichter war unter den Göttingern wol Johann Heinrich Voß, geboren 1751 zu Sommersdorf in Mecklenburg. Seine Energie machte ihn zum Sohne der Musen. Nach Göttingen kam er als armer Student 1772 und wurde die eigentliche Seele des Bundes, dessen eifrigstes und solidestes Glied er war. Seit 1775 lebte er mit Claudius in Wandsbeck, wurde 1778 Rektor zu Otterndorf, 1782 zu Göttingen, wo er mit Friedrich Stolberg verkehrte, bis Dieser ein „Unfreier“ wurde, was ihm Voß in einer geharnischten Flugschrift bitter verwies; denn er hatte ihn gewarnt:

Fluch, o Fluch, Stolberg, wie des Turbanträgers  
Und des knoblauchduftigen Rabbi's Messer,  
Fluch gebetabkugelnder Glazenpfäfflein  
Tand und Verhörung.

Später schrieb er ihm versöhnend:

„Wolan, wir bleiben einig,  
Und gönnen uns die Ruh',  
Ich sage, dieses mein' ich,  
Und jenes meinst du!“

Boß zog 1805 als Professor nach Heidelberg, wo er 1826 starb. Ihn zeichnet feste, klare, aller Dunkelheit spinneneindliche Männlichkeit aus; größer ist er aber als Übersetzer, denn als Dichter. Er ist es, der Homer's beide Gigantenwerke den Deutschen schenkte. Unter seinen eigenen Dichtungen sind die aus dem wirklichen bürgerlichen Leben und zwar mit Vorliebe aus Pfarrfamilien genommenen aber derb realistisch gemalten Iphigen in Hexametern die hervorragendsten; „Luise“ ist die künstlerisch vollendetste, der „siebenzigste Geburtstag“ die anmutigste. Unter den gereimten Gedichten sind mehrere höchst populär, wie z. B. „der Flauprod“.

Am frühesten, und gerade in seinem Hauptwerke, entfernte sich von der Dichtung der Göttinger Johann Martin Miller, von dessen Gedichten das bekannteste ist „Was frag' ich viel nach Geld und Gut“? Sein Roman „Siegwart, eine Klostergeschichte“ (1776), ist eine abgeschwächte, fränkliche, kunstlose Nachahmung Werther's, rührte zwar manche unglückliche, ihren Schritt bereuende Mönche und Nonnen zu fruchtlosen Tränen, ist aber heute nur noch dem Namen nach als Muster eines weinerlichen Buches bekannt.

Zur Verbindung des Hainbundes gehörte nur ein einziger Dramatiker, und auch dieser schenkte der Welt, wie Gerstenberg, nur ein einziges Geisteskind. Johann Anton Leisewitz, geboren 1752 zu Hannover, seit 1770 Student in Göttingen, seit 1775 Advokat in Braunschweig, schrieb im darauffolgenden Jahre die Tragödie „Julius von Tarent“, welche allgemeinen Beifall erntete, dessenungeachtet aber, im Wettstreit um einen von Schröder ausgeschriebenen Preis, Klinger's „Zwillingen“ hintangesezt wurde. Ohne ihr weitere Dichtungen folgen zu lassen, stieg Leisewitz in Hof- und Staatsämtern empor und starb 1806 zu Braunschweig. — Das genannte Stück ist das maßvollste und künstlerischste der gesammten Sturm- und Drangperiode, und wenn es sich auch an Genialität mit Goethe's und Schiller's Dramen nicht messen kann, so gab es doch wahrscheinlich mit Bezug auf das Motiv des Bruderkhasses die ersten Gedanken zu des Letztern Räubern und Braut von Messina. Es enthält keinen unwürdigen Gedanken und kein unästhetisches Moment und ist die erste Ahnung einer bessern, die Wildheit der damaligen Arbeiten verbannenden Literaturperiode; dem Helden fehlt aber ein erhabener Zweck und seinem Untergange die zur Tragödie notwendige Verschulbung. Dagegen ist edle und von tollem Geschrei freie Opposition gegen politische und religiöse Unterdrückung anerkennenswert.

Als Schlüsselpunkt der Sturm- und Drangperiode tritt, nachdem dieselbe bereits erloschen schien, jener Dichter auf, welcher mit Goethe das ewig leuchtende Zweigestirn der deutschen Dichtung bildet. Johann Christoph Friedrich Schiller, am 10. November 1759 als Sohn eines württembergischen Fährhüchters, der seines Berufs Wundarzt war, zu Marbach am Neckar geboren, erhielt den ersten Unterricht zu Lorch, wo

seine Eltern später wohnten, von dem in den „Räubern“ verewigten Pfarrer Moser. Zu Ludwigsburg, wohin die Familie weiter zog, lernte er zum ersten Male das Theater kennen, beabsichtigte aber das Ergreifen des geistlichen Standes, was nur dadurch vereitelt wurde, daß die Anleitung zu demselben in der berühmten Karlschule zu Stuttgart nicht erteilt wurde, in welche Schiller durch fürstliche Gnade aufgenommen wurde. Er versuchte dort zuerst, sich der Rechtswissenschaft, dann der Medizin zu widmen und begann zugleich sich in der Dichtkunst zu üben. Es war bezeichnend für seine spätere Richtung, daß er gleich zuerst mit den Begründern selbständiger deutscher Literatur, Klopstock und Lessing, und sodann mit den Koryphäen des Sturms und Drangs, Goethe, Herder, Schiller u. A., sowie mit Shakespeare bekannt wurde. Götz von Berlichingen und Ugolino erregten ihn am meisten und seine ersten Versuche waren ein episches Gedicht „Moses“ (wahrscheinlich nach Klopstock) und ein Trauerspiel „Kosmus von Medici“. Die Neigung der Pflicht opfernd, enthielt er sich dann einige Jahre des Dichtens, um sein medizinisches Berufsfach gründlich zu erfassen; aber der Genius trieb ihn zu seiner wahren Bestimmung zurück, und 1781 waren die „Räuber“ geschaffen. Dieses freiheitsdürstende Geschloß gegen das „tintenkleckende“ Jahrhundert verrät seine Vorbilder, namentlich König Lear, Götz und Julius von Tarent, übertrifft den zweiten an Einheit der Handlung und den dritten an Kraft der Charakteristik, leidet aber an Unwahrscheinlichkeit der Vorgänge und an einer oft rohen, die Gesetze der Schönheit missachtenden Sprache und Handlungsweise. Es sprudelt alles von rüchtiger dichterischer Schöpferkraft und von wahrer nicht affektirter Leidenschaft; aber den Stürmern und Drängern ist auch rücksichtslose Verachtung aller Kunstregeln abgelernt. Solche edelmüthige Räuber wie Karl und solche schuflige, aller Menschengefühle bare Erbschleicher wie Franz hat es schwerlich je gegeben, und ächte Weiblichkeit suchen wir in Amalia vergebens. Auch hat das Stück keine zeitliche und örtliche Färbung; es kann in jede beliebige Gegend Deutschlands und in jedes Jahrhundert seit dem Mittelalter versetzt werden. Die wahre Bedeutung der „Räuber“ liegt aber nicht in ihrer Eigenschaft als Kunstwerk, sondern in ihrer wilden Auflehnung gegen die bestehenden faulen Einrichtungen und die Unterdrückung des Volkes im damaligen Deutschland.

Schiller ließ die „Räuber“ auf eigene Kosten drucken, und noch im nämlichen Jahre erhielt er von Mannheim aus Anträge zur Bearbeitung seines Stückes für die dortige Bühne, über welche es schon im Januar 1782 schritt. Seine Hinreise zu diesem Zwecke trug ihm Arrest ein, und auf eine Beschwerde der Behörde Graubündens gegen eine Stelle, in welcher dieses Ländchen als „Paradies der Gauner“ betitelt wurde, verbot ihm der Herzog, derselbe, welcher sein Volk seinen Lüsteu opferte

(oben S. 118 f.), jede Veröffentlichung nicht medizinischen Inhalts. Nachdem der Despot mildere Sitten aufgezoget und nur noch verlangte, daß der Dichter ihm seine Werke mittheile, um sich nicht gegen den guten Geschmack zu verfehlen, verließ Schiller mit seinem Freunde Streicher in heimlicher Flucht Stuttgart im Oktober 1782 und begab sich in das freundliche Asyl zu der Familie Wolzogen in Bauerbach bei Weimingen, deren Söhne seine Mitschüler gewesen. Hier schritt er ungekört auf der eingeschlagenen Laufbahn weiter, während sich die Meute der Nachahmer, wie auf Goethe's Erstlingswerk, so auch auf das seinige warf und einer Unmasse von lärmenden und schauerlichen Räuberdramen und Räuberromanen ein ephemeres Dasein gab.

Die revolutionäre Gesinnung, die in den „Räubern“ so wild gegärt, erhielt eine klarere Gestalt in Schillers zweitem Drama. Hatte er vorher nur geträumt, daß Deutschland eine Republik werden sollte, gegen welche Sparta und Rom Nonnenklöster gewesen, so versetzte er sich nun in eine wirkliche, historische Republik, indem er „die Verschwörung des Fiesco in Genua“ schrieb. Auch hier wie in den Räubern, ist die Einwirkung Rousseau's deutlich; im ersten Stilde verherrlicht Schiller den Genfer Philosophen Kulturreindschaft, im zweiten sein republikanisches System. Der künstlerische Fortschritt im Fiesco ist augenscheinlich. Die nebelhaften Ideen der Räuber gewinnen Form und Farbe, wir befinden uns unter Menschen wie sie waren oder doch hätten sein können. Die Sprache, obgleich noch kraftgenialisch genug, mäßigt sich, die Begebenheiten entwickeln sich naturgemäßer, die Charakteristik lehnt sich an bestimmte Ort- und Zeitverhältnisse an. Sehr wahrscheinlich hat ihm Machiavelli zahlreiche Winke gegeben und Shakespeare's Cäsar blieb offenbar nicht ohne Einwirkung. Fiesco ist der schlaue italienische Parteilührer wie er lebte und lebte, Giannettino der rohe Condottiere, Andreas der wirtdige Doge. Dagegen ist Verrina ein Anachronismus, ein Cato in eine Zeit versetzt, wo es keine Catonen gab und geben konnte. Die Frauen sind verzeichnet wie alle bei Schiller. Die beste Figur des Stildes, eine wahrhaft shakespeareische, der Mohr nämlich, ist merkwürdiger Weise nur um ihrer selbst, nicht um des Zusammenhanges willen, in das Stild hineingebracht.

Nach auf Fiesco folgte (1783) „Kabale und Liebe“, in welcher wir die faulige Atmosphäre von „Miß Sara Sampson“, „Emilia Galotti“ und „Clavigo“ atmen. Alle diese Dramen haben Beiträge zu „Kabale und Liebe“ geliefert, in welcher Schiller zum ersten Male wagte, die schändlichen Hofzustände in der Zeit und in dem Lande zu schildern, in welche sie gehörten und namentlich die scheußliche Verschönerung der Landesfinder (s. oben S. 68) auf die englische Schlachthaus in Amerika mit tief empörtem Griffel zu züchtigen. Das Mätressen-, Günstlings-, Höflings- und Spionwesen erhalten in Lady Milford

(welche Bäge der Marwood erhielt), dem Präsidenten, dem Hofmarschall Ralb und dem Sekretär Wurm (einem plumpen deutschen Marinelli) ihre verdiente Ausstellung am Pranger der Bühne. Die Charakteristik, in welcher Schiller diesmal Originale liefert, unter denen, abgesehen von dem unausföhrlich sentimentalen Wertherpaare Ferdinand und Louise, der alte Miller ein Meisterstück ist, und die Tendenz sind die Verdienste des Stüdes, das im Ganzen einen abstoßenden, unverföhnten Eindrud zurüdläßt. Mit demselben ist die dreifache Kriegserklärung Schiller's gegen das Bestehende, die soziale, politische und moralische, abgeschlossen, und der deutsche Beaumarchais (oben S. 518) hat seine Pflicht gethan. Zugleich aber hört damit auch die Sturm- und Drangzeit auf, es gab für sie nichts weiter zu thun; denn sie hatte in Schiller's drei Jugenddramen ihre höchste Kraft in Schöpfung einer runden vollen spannenden Handlung entwickelt. Der Dichter aber arbeitete bereits an dem ersten Kunstwerk, das ihn aus seiner unreifen Periode heraus hob und einer schönern reinern Zukunft seines dichterischen Schaffens entgegenrug, an „Don Carlos“.

Gleichzeitig mit Schiller's drei Jugenddramen entstanden im Geschmade der Stürmer und Dränger die kraftvollen und plastischen, aber traffen und maßlosen Gemälde der „Kindesmörderin“ und der „Schlacht“, die geschmacklos-bombastischen Laura-Oden und andere lyrische Gedichte der Sammlung, welche er „Anthologie“ betitelte. Der in seinen Dramen bisher übergangene religiöse Standpunkt nimmt oft eine ziemlich deutliche spinozistische Färbung an, welcher damals merkwürdigerweise auch sein späterer Mitarbeiter Goethe seinen Tribut bezahlte.

Schiller hatte, seit dem Aufenthalte in Bauerbach, zu Mannheim gelebt und kam 1785 nach Leipzig, in dessen Nähe, zu Gohlis, das erhabenste lyrische Gedicht aus seiner ersten Periode, das „Lied an die Freude“, dieser Psalm des Humanismus entstand, und bald darauf nach Dresden, wo seine klassische Entwicklung ihren Aufschwung nahm. Dem Inhalte nach gehört in die nun überwundene Phase noch sein unvollendeter Roman der „Geisterseher“, in welchem er, angeregt durch die Gantenleien Cagliostro's und die Räude der Jesuiten und anderen Kryptokatholiken (oben S. 478), die von jenen Schwindlerbänden Betrogenen und deren idealistische Traumgebilde vor Augen führte, wie Goethe im Groß-Kostha die Betrüger selbst und deren materielle Zielpunkte. Es fehlte indeffen auch jetzt wieder nicht an gräßlichen Gespenstergeschichten, mit möglichst haarsträubenden Titeln, welche die Nachahmer auf den Büchermarkt warfen. —

Die deutschen Dichter, welche während der Sturm- und Drangperiode lebten und schrieben, ohne sich deren eigenthümliche Denk- und Ausdrucksweise anzueignen, versuchten sich theils im Drama, theils im Roman.

Das Theater verdankte den Stürmern und Drängern ungemein reiche Nahrung, theils durch ihre eigenen Werke, theils durch den von ihnen der Vergessenheit entrissenen und mit erneutem Ruhm überschütteten Shakespeare, zu dessen Verbreitung die durch Wieland unternommene Übersetzung das Meiste beitrug. In der Darstellung dieses neuen dramatischen Stoffes zeichneten sich vor Allen zwei Künstler aus, welche zugleich, bei aller Sympathie und sogar Vorliebe für die Stürmer und Dränger, doch in ihren eigenen Werken eine gegen die wilde Begeisterung ihrer Lieblinge scharf absteckende Ruhe und Mäßigung beobachteten. Es sind Schröder und Iffland. Friedrich Ludwig Schröder, geboren 1744 zu Schwerin, erlebte nach stürmischer Jugend seine Glanzperiode seit 1771 als Theaterdirektor zu Hamburg, wo er 1816 starb. Er war der Erste, welcher Götz von Berlichingen aufführte und Shakespeare (zuerst Hamlet) auf die Hamburger Bühne brachte, von wo aus sich der britische Dramatiker ganz Deutschland eroberte, — jedoch noch nicht in seiner wahren Gestalt. Schröder wagte nicht so viel, sondern er bearbeitete Shakespeare's Stücke selbst in einer solchen Weise, daß dieselben gegen die bisherige dramatische Kost der Deutschen einen nicht allzu großen Abstand bildeten, d. h. er beschnitt und fälschte den Miesengeist und maßte sich an, dessen Dramen willkürlich abzuändern, so daß z. B. Othello und Hamlet, nach selbstgemachter Knotenlösung, — glücklich endeten. Seine eigenen Stücke sind zwar bühnengewandt, doch nicht bedeutend und gehören demselben rührenden Familienstile an wie diejenigen von August Wilhelm Iffland geb. 1759 zu Hannover, seit 1779 in Mannheim, seit 1796 Direktor des Nationaltheaters zu Berlin, wo er 1814 starb. Dem wilden Toben der Sturm- und Drangstücke gegenüber entnahm derselbe dieser Richtung bloß das in ihr enthaltene volkstümliche Element und stellte es in seinen ruhigen, bürgerlichen und ländlichen Kreisen dar, wo keine unbändigen Leidenschaften die Herzen der Menschen schwellten. Es wurde, wie in den englischen, von Diderot in Frankreich eingeführten Mährstücken, viel Moral gepredigt, und man sah, als diese Richtung in den achtziger Jahren Mode wurde, die Zuschauer in bedenklicher Weise ernüchterte und gegen klassische Poesie erkälte, — auf der Bühne nur noch, wie ein großer Dichter spottet, „Pfarrer, Kommerzienräte, Fähdriche, Sekretärs und Husarenmajors“. Trotz der ruhigen und wirbigen Sprache aber, welche diese ehrenwerten Leute führten, war doch im Ganzen nicht zu verkennen, daß der revolutionäre Geist, welcher in „Emilia Galotti“ und „Kabale und Liebe“ die herrschenden Zustände gegeißelt, auch da atmete; denn es ist eine beständige und rührige Opposition gegen Standesvorurtheile, Hofintrigen, Beamtenwillkür u. s. w. nicht zu verkennen, und sie fand ebenso begeisterten Beifall, wie, abgesehen vom lebhaften Nationalcharakter, die Figarostücke bei den Franzosen.

Zu den harmlosen Theaterdichtern der Zeit gehört auch Gottlieb Konrad Pfeffel, geboren 1736 zu Kolmar im Elsaß, schon seit 1757 erblindet, gestorben 1809. Die besten Arbeiten des wohlwollenden und sanften Mannes sind seine an Gellert's und Lichtwer's Fabeln erinnernden populären Erzählungen in Versen.

Von den Romanen unserer Epoche haben wir bereits die von Jacobi (S. 380), sowie den Werther und Ardinghello erwähnt. Keiner der übrigen, deren von 1773 bis 1796 über sechs tausend in Deutschland erschienen, erreichte die genannten; sie waren meist Nachahmungen englischer Muster und zwar schrecklich breitgetretene und langweilige. Wir erwähnen von Johann Timotheus Hermes (1738—1821) den fünfbandigen Briefroman „Sophiens Reise von Memel nach Sachsen“, von Johann Karl Musäus, geboren 1735 zu Jena, Professor in Weimar, gestorben 1787, den satirischen Roman „Grandison der Zweite“ (1760), eine Art Don Quixote für die Verehrer Richardson's, und die „physiognomischen Reisen“ (oben S. 134), welche Werke jedoch durch des Verfassers „Volksmärchen der Deutschen“ (1782) an Bedeutung weit übertroffen werden, von Moritz August Thümmel (geb. 1738 zu Schönefeld bei Leipzig, 1768 Minister zu Koburg, gest. 1817) das in Prosa gefasste komische Heldengedicht „Wilhelmine“ (1764), welches die Zustände der Zeit treffend kritisiert, und die „Reise in die mittäglichen Provinzen von Frankreich“ (1791 ff.), welcher Reiseroman in Briefen Frankreich vor der Revolution anschaulich schildert, von Theodor Gottlieb Hippel aus Ostpreußen (1741—1796) die „Lebensläufe nach aufsteigender Linie“ (1778 ff.) und die „Kreuz- und Querzüge des Ritters A bis Z“, eine freimaurerische Donquixotiade, an geistvollen Gedanken reich, aber verworren und ordnungslos, — von Johann Jakob Engel (geb. 1741 zu Pärchim, Professor und Theaterdirektor in Berlin, gest. 1802) den „Philosophen für die Welt“ (1775 ff.), in trefflichen kleineren Erzählungen bestehend, und das Charaktergemälde „Herr Lorenz Starck“. Über den Roman schrieb in kritischer Weise Georg Christoph Lichtenberg (geb. 1742 zu Oeberramsfeld bei Darmstadt, Professor in Göttingen, gest. 1799), der neben mehreren humoristischen und satirischen Schriften (s. auch S. 134) besonders durch seinen geistvollen Text zu Hogarth's sittengeschichtlichen Kupfern bekannt geworden ist. Ebenso kritisch verfuhr Goethe's vertrautester Freund Johann Heinrich Merck, der zudem seinen Beruf zur Beurteilung der Werke Anderer durch eigene „Genrebilder häuslichen Lebens“, wie z. B. die „Geschichte des Herrn Oheim“ an den Tag legte. Leider endete der 1741 geborene unglückliche Schriftsteller 1791 durch Selbstmord. Über moralische Gegenstände schrieb in populärer Weise und doch klassischer Sprache Christian Garve (1742—1798).

Mit wenigen Worten haben wir noch der schönen Literatur jener germanischen Länder Erwähnung zu thun, welche sich nicht der hochdeutschen Schriftsprache bedienen, sei es, daß sie seit Jahrhunderten abgesonderte Sprachstämme bilden, wie die Scandinavier, sei es, daß sie sich von ihren deutschen Brüdern nicht nur politisch, sondern auch sprachlich abgesondert haben, wie die Niederländer.

Die neuere holländische Literatur ging aus den sich im sechszehnten Jahrhundert ausbildenden „Kammern“ der „Reberijter“ (d. h. Rhetoriker), der dortigen Meistersänger hervor, welche in patriotischer Gesinnung die Rechte ihres Landes gegenüber den Fenterscharen Alba's vertraten und dafür durch diesen Inquisitionsbittel aufgehoben wurden. Nach der Erlangung der Freiheit wieder in's Leben getreten, widmeten sie ihre Thätigkeit vorzüglich dem dort aus Fastnachtummereien hervorgegangenen Volkstheater; ihre Poesie war aber stets eine steife, pedantische, reiz- und fantasielose. Als Begründer einer „klassisch“ genannten holländischen Literatur gilt Pieter Kornelis Voost (1581—1647), welcher nach lateinischen und italienischen Mustern Schauspiele und Gedichte, wie auch historische Werke schrieb. Einen größern Ruhm erwarb sich Voost van den Bondel (1587—1679), dessen dramatische Werke (geistliche und weltliche Tragödien, darunter „Lucifer“ und „Gysbrecht van Amstel“) die Holländer über alle Maßen erheben und feiern und noch gegenwärtig fleißig aufführen. Seinem hohen poetischen Fluge gegenüber besang Jakob Cats (1577—1660) das bürgerliche Leben in derselben nüchternen, verb realistischen Weise, wie es seine gleichzeitigen Landsleute Breughel der Ältere, Teniers der Jüngere, Ostade und Steen mit dem Pinsel hingeworfen haben. Zugleich mit der nationalen holländischen Malerei verfiel aber auch die dortige Poesie, als zur Zeit Ludwig's XIV. die Nachahmung der Franzosen auch dort Mode wurde und zwar in solchem Maße, daß nicht einmal die Namen der Nachahmer auf die Nachwelt überzugehen würdig sind. Umsonst eiferten die lyrischen Dichter Lukas Schermer und Hubert Voort am Ende des siebenzehnten und Anfang des achtzehnten Jahrhunderts gegen dieses Verderben. Nicht einmal die aufblühende englische und nach ihr die deutsche Literatur vermochten diesem Jopfe etwas anzuhaben. Selbst als wieder einigermaßen emanzipirte holländische Dichter entstanden, konnten sie sich weder über die Nüchternheit ihres Volksstammes, noch über die französischen Regelsesseln hinausarbeiten. Den meisten Ruf unter ihnen hat im Lande Willem Bilderdijk (1756—1831), welcher die Sprache sowol in Gedichten, als in historischen Werken geschickt handhabte und zahlreiche Nachbeter entstehen sah.

In Dänemark sehen wir keinen literarischen Namen von Bedeutung auftauchen, ehe der Norweger Ludwig Holberg (1684?—1754) seine das frische Volksleben mit originellem Humor und treffendem Witz



darstellenden Lustspiele und sein komisches Helbengebicht „Peder Paars“, sowie „Niels Klimms unterirdische Reise“ (eine Nachahmung Gulliver's, aber in lateinischer Sprache) schrieb. Auch verdanken ihm Dänemark und Norwegen die Abfassung ihrer Geschichte. Die ernste Dichtung brachte zu hoher Blüte Johannes Ewald (1743—1781), ein ächter, mit des Lebens Freude und Schmerz vertrauter und ihre Sprache verstehender Poet, der sich in allen Dichtungsarten versuchte und die Tragödie aus den französischen Fesseln befreite, und dem man das treffliche Volkslied „König Christian stand am hohen Rast“ verdankt. — Länger als anderwo dauerte der französische Einfluß in Schweden, wo er freilich auch später eingedrungen war. Der erste Opponent gegen ihn war der frische volkstümliche und ächte Dichter E. M. Bellman (1741—1795), zugleich Komponist seiner Gedichte, der leider ein lässliches Leben führte, aber auf feierliche Weise unter dem Absingen seiner Lieder im Freundeskreise starb, während sein Freund R. J. Hallman (gest. 1800) der schwedische Holberg wurde. Es war die Zeit, in welcher ein König von der Art Gustav III. (S. 486) die Vereinigung solcher Widersprüche des Schönen und Gemeinen begünstigen mußte.

Zum Schlusse der literarischen Thaten des Zeitalters der Aufklärung erwähnen wir noch diejenigen Rußlands, welches zwar in jener Periode allein unter den slawischen Völkern solche aufzuweisen hat, aber sich, gleich Deutschland mühsam durch die Sucht, die Franzosen nachzuahmen, hindurch arbeiten mußte, um sich ein selbständiges volksmäßiges Schrifttum zu erkämpfen. Der erste russische Dichter nach französischem Muster war Kantenir, Fürst der Moldau (1708—1744) mit seinen Satiren. Die russische Metrik schuf Lomonossow (1711—1765); das Drama pflegte in französischer Weise Sumarokow. Derschawin (1743—1816) besang Katharina II., die sich über jene Nachäffung selbst lustig machte. Erst Kapnist (1756—1823) begann durch die Geißel, die er gegen die korrumpirten Staatszustände (im Lustspiel) schwang, eine von freiem Geiste sprühende Gesinnung an den Tag zu legen und eine bessere Zukunft der Literatur seines Volkes vorzubereiten.